

**Положение
о рейтинговой оценке деятельности кафедр
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития
образования, повышения квалификации и переподготовки работников
образования»**

1. Общие положения

1.1. Рейтинговая система оценки деятельности кафедр является составной частью мониторинга системы качества образования в ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – Институт) и направлена на стимулирование кафедр к повышению качества и результативности образовательной деятельности в соответствии со стратегическими целями Института.

1.2. Настоящее Положение устанавливает критерии и порядок рейтинговой оценки деятельности кафедр Института.

1.3. Рейтинговая оценка деятельности кафедр проводится ежегодно с 1 сентября до 30 июня текущего учебного года.

1.4. Сбор информации и текущую рейтинговую оценку деятельности кафедр осуществляют структурные подразделения, проректоры в соответствии с направлениями деятельности, подлежащих рейтинговой оценке на основании данного Положения.

1.5. Итоговая рейтинговая оценка деятельности кафедр осуществляется комиссией, состав которой утверждается приказом ректора Института.

1.6. Перечень показателей и их балльное значение могут быть пересмотрены по предложению ректора, Ученого совета, рейтинговой комиссии не чаще одного раза в течение учебного года.

1.7. По результатам рейтинговой оценки ректором принимаются управленческие решения в соответствии с уставом и действующими локальными нормативными актами Института.

2. Цели и задачи рейтинговой оценки

2.1. Основной целью рейтинговой оценки качества деятельности кафедр Института является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы преподавателей и сотрудников, направленной на инновационное развитие института и повышение качества его деятельности через:

- усиление заинтересованности преподавателей в повышении своей профессиональной квалификации, в освоении передового педагогического опыта, в творческом подходе к преподаванию;
- обеспечение большей объективности оценки качества деятельности кафедр за счет повышения полноты и достоверности информации;
- усиление коллективной заинтересованности преподавателей, кафедр в улучшении конечных результатов по подготовке специалистов;
- повышение качества преподавания как важнейшего фактора улучшения качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников.

2.2. Основными задачами рейтинговой оценки являются:

- совершенствование деятельности и развитие института на основе анализа результатов деятельности и принятия управленческих решений по совершенствованию качества предоставляемых Институтом образовательных услуг;
- стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга института в целом;
- получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы кафедр.

2.3. Организация рейтинговой оценки основывается на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития института;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

3. Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр

3.1. Для расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр используется совокупность показателей, которые распределены по следующим направлениям: кадровое обеспечение, учебная работа, научная деятельность, учебно-методическая работа, информационно-методическая деятельность, мониторинг удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

3.2. Каждое направление включает ряд критериев и показателей. Определенные показатели оцениваются по дифференцированной шкале в установленных баллах. Для оценки направления деятельности следует суммировать баллы по показателям, отнесенным к данному направлению.

3.3. Максимальные баллы по каждому направлению устанавливаются данным Положением.

3.4. Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр приведена в таблице 1.

Таблица 1

Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр

| № п/п | Критерии | Показатели | Оценка в баллах | Примечание |
|--|---|--|--|---|
| Кадровое обеспечение | | | | |
| | Кадровый состав | - имеют ученую степень | 70-100% - 3 балла; 50 – 70% - 2 балла; 30 - 50% - 1 балл 0-30% - 0 баллов | <i>Подтверждающей документацией является анализ кадрового состава</i> |
| | | - отсутствие вакансий | 1 балл | |
| | | - наличие у преподавателей кафедры КПК в течение 3-х последних лет | 100% - 3 балла; 70-90% - 2 балла; 50-70% -1 балл; менее 50% - 0 баллов | |
| | | | <i>Максимальный балл – 7 баллов</i> | |
| Учебная, учебно-методическая работа | | | | |
| | Численность слушателей, освоивших дополнительные программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки | - плановая численность – чел.; - фактическая численность – чел.; | - выполнение плановых показателей – 3 балла; - невыполнение плановых показателей – 1 балл. | <i>Допустимые отклонения от плановых показателей +/- 5%</i> |
| | Подготовка документации по организации и проведению курсовых мероприятий, документов к исполнению по поручениям СКИРО ПК и ПРО, МО и МП СК, др. инстанций | Своевременность и качество предоставляемой документации по организации и проведению курсовых мероприятий | - подготовлена своевременно и качественно – 3 балла; подготовлена своевременно с незначительными доработками – 2 балла; подготовлена с грубыми нарушениями одного из требований – 1 балл; - подготовлена не своевременно и не качественно – 0 баллов. | |
| | Наличие программ ДПО | - общее количество программ; - количество вновь | - выполнение всех показателей – 3 балла; | <i>Подтверждающей документацией является анализ</i> |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|--|--|
| | | разработанных программ; - своевременное согласование и утверждение программ | - выполнение показателей частично – 2-1 балл (соответственно). | <i>программ ДПО СКИРО ПК и ПРО</i> |
| | Проведение «Дней кафедр» | Количество и качество проведения мероприятий в соответствии с утвержденным планом | - реализация плана мероприятий полностью и положительная оценка проведенных мероприятий – 3 балла; - реализация плана мероприятий полностью при наличии рекомендаций по повышению качества некоторых мероприятий – 2 балла; - частичная реализация плана мероприятий, наличие рекомендаций по повышению качества большинства мероприятий – 1 балл. | <i>Подтверждающей документацией является план мероприятий в рамках проведения «Дней кафедры», экспертные оценки представителей ректората, ППС СКИРО ПК и ПРО, слушателей</i> |
| | | | <i>Максимальный балл – по сумме набранных баллов</i> | |
| Научно-исследовательская деятельность | | | | |
| | Наличие публикаций | Публикации: | | <i>Баллы начисляются за каждую публикацию и суммируются по всем видам публикаций. По данному показателю вычисляется средний балл по формуле: Общая сумма баллов (по всем видам публикаций) Кол-во ППС</i> |
| | | - в изданиях ВАК | 3 балла | |
| | | - в изданиях РИНЦ | 2 балла | |
| | | - в международных, всероссийских, региональных изданиях | 1 балл | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | | | <i>кафедры (штатные ППС + внутренние совместители)</i> |
| | | Участие в публикациях научно-методического журнала «ВЕСТНИК» СКИРО ПК и ПРО | - не менее 3 публикаций – 3 балла; - 2 публикации – 2 балла; - 1 публикация – 1 балл. | <i>Суммарно в 2-х номерах в течение учебного года</i> |
| | Издание учебных, учебно-методических пособий, методических материалов | Количество вновь изданных учебных, учебно-методических пособий, методических материалов, рекомендованных РИС | - не менее 3 пособий – 3 балла; - 2 пособия – 2 балла; - 1 пособие – 1 балл | <i>Подтверждающей документацией является наличие опубликованных материалов с указанием выходных данных</i> |
| | Подготовка учебных, учебно-методических пособий, методических материалов | Своевременность и качество подготовки учебных, учебно-методических пособий, методических материалов | подготовлены своевременно и качественно – 3 балла; подготовлены своевременно с незначительными доработками – 2 балла; подготовлены с грубыми нарушениями одного из требований – 1 балл; - подготовлены не своевременно и не качественно – 0 баллов. | <i>Подтверждающей документацией является протоколы заседаний РИС</i> |
| | Организация и проведение научно-методических мероприятий (конференции, съезды, фестивали, педагогические чтения и др.) | Количество научно-методических мероприятий (конференции, съезды, фестивали, педагогические чтения и др.), количество участников | - не менее 3 мероприятий с охватом 500 человек и более – 3 балла; - 2 мероприятия с охватом 300 человек и более – 2 балла; - 1 мероприятие с охватом 100 человек и более – 1 балл | <i>Подтверждающей документацией являются программы мероприятий и списки участников</i> |
| | | | <i>Максимальный балл – по сумме набранных баллов</i> | |

| Информационно-методическая деятельность | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | Информативность сайтов СКИРО ПК и ПРО, кафедр | Систематичность обновления и качество размещаемой информации на сайтах СКИРО ПК и ПРО, кафедр | - каждые 2 недели - 3 балла; - не реже 1 раза в месяц - 2 балла; - каждый квартал – - 1 балл; реже 1 раза в квартал – 0 баллов. | <i>Подтверждающей документацией являются скриншоты сайтов</i> |
| | | | <i>Максимальный балл – 3 балла</i> | |
| Хозрасчетная деятельность | | | | |
| | Хозрасчетная деятельность по привлечению внебюджетных средств | Проведение КПК и профессиональной переподготовки | - более 400 тыс.руб. – 3 балла; - более 200 тыс.руб. – 2 балла; - более 90 тыс.руб. – 1 балл | <i>Подтверждающей является документация бухгалтерии СКИРО ПК и ПРО</i> |
| | | Проживание слушателей в общежитии | - 70-90% - 3 балла; - 50-70% - 2 балла; - 30-50% - 1 балл; - менее 30% - 0 баллов | <i>Процент исчисляется от общего количества слушателей в соответствии с планом-проспектом и хозрасчетными мероприятиями. Подтверждающей документацией являются списки слушателей, заверенные комендантом общежития СКИРО ПК и ПРО</i> |
| | | | <i>Максимальный балл – 6 баллов</i> | |
| Мониторинг удовлетворенности потребителей | | | | |
| | Качество предоставляемых образовательных услуг | Мониторинг удовлетворенности слушателей качеством реализуемых программ ДПО | 90-100% - 3 балла; - 70-90% - 2 балла; - 50-70% - 1 балл; - менее 50% - 0 баллов | <i>Подтверждающей документацией является анализ анкет слушателей</i> |
| | | | <i>Максимальный балл – 3 балла</i> | |

3.5. Результаты рейтинговой оценки деятельности кафедр подводятся на основании итогового балла, который рассчитывается по общей сумме максимальных баллов, набранных в соответствии с заявленными критериями в рамках каждого направления и представляется в итоговой таблице 2.

**Итоговая таблица
по результатам рейтинговой оценки деятельности кафедр**

| Сумма баллов/ кафедра | Кадровое обеспечение | Учебная и учебно-методическая работа | Научно-исследовательская деятельность | Информационно-методическая деятельность | Хозрасчетная деятельность | Мониторинг удовлетворенности потребителей | Итоговый балл |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|---|----------------------|
| КПШМО | | | | | | | |
| КДО | | | | | | | |
| КНО | | | | | | | |
| КЕМДиИТ | | | | | | | |
| КГД | | | | | | | |
| КФКиЗ | | | | | | | |
| КСиИО | | | | | | | |
| КВРДОиТ | | | | | | | |

3. Контроль и ответственность

3.1. Ответственность за правильное и своевременное (ежемесячное) заполнение и обновление базы данных по рейтинговой оценке возлагается на заведующих кафедрами.

3.2. В случае предоставления заведомо ложной информации рейтинговые показатели кафедры не засчитываются по представленному критерию.

3.3. Контроль достоверности фактических значений показателей возлагается на руководство соответствующих структурных подразделений в координации с ректоратом Института.

3.4. Результаты рейтинга кафедр по направлениям и в целом доводятся до сведения заведующего кафедрой, сотрудников Института и рассматриваются на заседаниях Ученого Совета и кафедр.

3.5. Полученные результаты являются основой для создания информационной базы по оценке и анализу результатов, всесторонне отражающих деятельность кафедр.

4. Подведение итогов по результатам рейтинговой оценки

4.1. По итогам рейтинговой оценки деятельности кафедры подразделяются на 3 группы: лидеров (I группа), соответствующих уровню работы Института (II группа) и кафедры с низкими показателями (III группа).

4.2. Работа кафедр с низкими рейтинговыми позициями и их руководителей в течение следующего учебного года анализируется, обсуждается Ученым Советом.

4.3. Кафедры с высокими рейтинговыми позициями поощряются и награждаются дипломами Института, информация о высоком рейтинге кафедр размещается на сайте Института.